

## Quel avenir pour l'Europe ?

### Pour cette 3<sup>ème</sup> édition, choix d'un thème particulier...

- thème général pour pouvoir discuter des grandes questions d'actualité
- échange intergénérationnel avec l'ORPAN, Office des retraités et personnes âgées de Nantes

### Quels problèmes actuels en Europe ? Quelles politiques européennes freinent son évolution ? Quels problèmes majeurs identifiez-vous ?

- manque de concertation, d'union entre les pays : on peut se poser la question, est-ce que ça s'appelle bien l'Europe ? L'Europe n'avance pas mais a l'air de reculer !
- nombre de pays concernés : trop de pays peut-être ?
- histoire de l'intégration de certains pays : l'UE n'a pas su se banaliser, s'organiser et renforcer ses bases avant d'intégrer de nouveaux pays
  - o manque de structuration à un moment pour absorber tout ça ! : devant les très grands problèmes, l'UE n'a jamais été organisée et ces grands problèmes reflètent aujourd'hui l'égoïsme de certains pays
  - o Europe pas assez forte à l'époque pour réussir cela
- pas de grande guerre MAIS existence de « plus petits » conflits, massacres en Europe (ex : Yougoslavie et Srebrenica) : les générations actuelles n'ont pas ce vécu OR l'UE n'avait pas réussi à trouver une solution
- Europe = bouc émissaire de tous les dirigeants : les gens du peuple se sont désintéressés de l'Europe et ne voient que les contraintes => les dirigeants sont eux-mêmes responsables car ils n'assument pas les choix qu'ils ont fait au niveau européen
- manque d'éducation autour de l'Europe au lycée et au collège : besoin de marquer les esprits, c'est le monde dans lequel on vit !
- grande faiblesse de la France : pas assez présente de par ses représentants => ça a toujours été comme ça, c'est issu de la culture française !
- génération de nos parents : vision de l'Europe = Traité de Maastricht et début de l'euro
  - o augmentation des prix
  - o perte de pouvoir d'achat
    - ➔ vision négative renforcée par cet aspect ! : absence de culture de l'Europe car pas d'éducation là dessus
- l'Europe ne fait pas rêver aujourd'hui, « c'est pas sexy » : beaucoup de gens ne savent pas à quoi ça correspond, ce que ça fait, à quoi ça sert
  - ➔ on connaît pas donc ça fait peur, on ne s'y identifie pas !

### Quel vécu de l'UE par les membres de l'ORPAN ?

- CEECA = initiative très courageuse de Monnet et Schuman après les 2 WW : bon départ
- bonne évolution MAIS aujourd'hui, l'UE rassemble des pays avec des niveaux économiques différents.
- L'Europe c'est important !
- les personnes âgées se sentent concernées par l'Europe ! : volonté de paix avant tout => générations marquées par la guerre
- impression : les pays qui veulent le plus l'Europe, voient ses avantages ne sont pas dans l'UE !

### Aparté Brexit :

- premières études sur les conséquences si un pays sortait de l'euro : catastrophiques !
- pas prévu dans les Traités européens

### Montée des nationalismes :

- votes extrêmes aux dernières élections européennes = avant tout une sanction envers des politiques nationales : pas d'enjeu européen mis en avant aux élections, on vote pour des programmes nationaux plus qu'européens
- Parlement censé être une tribune pour les européens OR les médias sont un problème : ils ne parlent pas de l'Europe ou mal
  - o même des articles du Monde inversent les noms des institutions
  - o presse écrite d'une manière générale moins lue : Jean Quatremer scandalisé d'être le seul journaliste à Bruxelles => les médias n'ont plus les moyens de maintenir des journalistes à Bruxelles, les gens ne s'y intéressent pas
- part de dénigrement de l'Europe correspondant aux sentiments actuels un peu à cause des médias et des politiques qui rejettent tout sur l'Europe sans se demander si c'est pas de leur faute aussi !
- cas des anglais : sont partout, très actifs tant que ça les intéresse !
- euro responsable en partie de ce scepticisme ? : OUI
  - o euro mis en place de manière brouillon
  - o critères de Maastricht, magouilles faites sans base solide
  - o euro pas fait pour tout le monde mais fait à l'image du Mark : fait pour les économies fortes OR ça ne correspond pas à l'UE qui rassemble des pays très différents
  - o aujourd'hui : euro = arme pour l'UE face aux autres puissances => le franc serait ridicule !
  - o euro mal digéré : la force de la monnaie est en cause
    - = en soi, l'euro est très bien mais ce que les politiques en ont fait, ce qu'il est devenu apparaît négatif dans les esprits
  - o on a pas réussi à faire de l'euro une monnaie de référence face au dollar

### Nombre de pays dans l'UE :

- Valéry Giscard d'Estaing propose de revenir à 14 États : une Europe de l'efficacité moins proche de l'idée de paix OU une Europe devant faire de plus en plus de concessions ?
- axe franco-allemand : certes mais il ne faut pas se limiter à cela
  - o Europe à plusieurs vitesses : peut-être serait il mieux de revenir à un noyau plus dur
  - o on va vers un délitement total : besoin de se regrouper autour d'un noyau fort mais sans délaissier les autres... => pas un isolement mais un moyen d'aider les autres à réintégrer ensuite le noyau
- est-on allé trop loin ?
  - o structures pas assez fortes pour se permettre d'aller jusque là
  - o tous les pays ne sont pas au même niveau
- Problème : si on revient à un noyau fort, la France ne serait peut-être pas dedans aujourd'hui car elle ne respecte pas vraiment les critères européens
  - o en termes économiques, on est des mauvais élèves : on reste un pays fondateur, on a une légitimité mais en terme d'application et d'incorporation du droit européen, on est juste nuls !
  - o MAIS : poids diplomatique, culturel et militaire important
  - o politiques nationales qui freinent la France : les français vont plus se battre contre des politiques nationales avant de s'intéresser aux politiques européennes
- vision pessimiste face à un éventuel retour à un noyau dur : on ne peut plus reculer !
  - o problème : certains sujets ne peuvent plus être traités au niveau national  
EX : question migratoire, protection de l'environnement
  - o si on fait un pas de moins, ce serait une nouvelle fois la preuve qu'on y croit plus

- DU COUP : quel pas de plus ?
  - = certaines politiques, questions à enjeux européens doivent voir les États converger ensemble : on a besoin de VRAIES politiques communes !
- il faut mettre en valeur les intérêts communs que peuvent avoir les pays européens à travailler entre eux, et pas seulement des intérêts économiques !!
- besoin d'un nouveau traité ?
  - règles de l'UE pas assez contraignantes
  - qui pourrait obtenir un leadership de l'Europe ?
  - quand on voit le dernier, certains ne croient pas en un nouveau traité
- à 28, on ne peut pas décider comme ça :
  - besoin de revenir sur certains aspects particuliers, se donner un thème fort et travailler profondément dessus
  - besoin de prendre un nouveau départ : on est trop différents sur tous les points de vue donc ce n'est pas possible d'avoir une uniformisation
    - = il faudrait repartir sur des aspects forts, avoir moins d'ambition sur certains aspects et plus d'ambition sur des aspects qui marquent !
    - EX : terrorisme, politiques sociales
  - question des impôts très sensibles au niveau national

**Conclusion de Mathieu Pellerin :** « *ce débat était important car il nous a permis de mettre des mots sur des maux* ».